

О Т З Ы В

научного руководителя на диссертацию Юдиной Э.И.

на тему «Оценка достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность темы исследования обоснована соискателем ввиду значимости уголовно-процессуальной деятельности по оценке, как в целом доказательств, так и особенно, определения достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве, а также вследствие наличия проблем теоретического, правового и организационного характера по оценке этого свойства доказательств. В обобщенном виде эти проблемы связаны с раскрытием существа рассматриваемого свойства и отсутствием единообразия в практической деятельности субъектов доказывания по определению критериев и стандартов оценки достаточности доказательств.

Исходя из этого, автором определена основная цель исследования в виде получения нового научного знания о сущности и особенностях оценки достаточности доказательств в досудебном производстве и разработка научно обоснованных предложений по определению критериев и формированию стандартов достаточности доказательств по уголовным делам в досудебных стадиях. Для достижения этой цели правильно поставлены и решены в выводах и итогах все необходимые для этого задачи.

В содержании работы Э.И. Юдиной, в ее результатах, в положениях, выносимых на защиту, присутствует научная новизна. Она выражается в том, что разработана система теоретических положений, представляющих собой новое научное знание об особенностях определения субъектами доказывания достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве и образующее теоретико-правовую модель средств обеспечения надлежащей достаточности доказательств.

Фактически каждое из положений, выносимых на защиту, обладает научной новизной. Это относится к формулированию ряда авторских определений значимых для оценки доказательств понятий, обоснованию критериев определения достаточности доказательств, их характеристики в зависимости от стадийности уголовного судопроизводства и вида принимаемого процессуального решения, разработке аргументированных предложений по внедрению стандартов доказывания при принятии отдельных значимых процессуальных решений и к другим теоретически обоснованным выводам и предложениям.

Надлежащую основу диссертационного исследования составляет обширная теоретическая и объемная эмпирические базы. В частности, для надлежащего обоснования теоретических выводов искателем проведено анкетирование 203 сотрудников подразделений Следственного комитета Российской Федерации и 80 дознавателей, начальников подразделения дознания органов МВД России из пятнадцати субъектов Российской Федерации, изучены материалы 336 уголовных дел и контрольных производств по уголовным делам, а также использованы статданные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Следственного комитета РФ, Генеральной прокуратуры РФ.

Не вызывает замечаний и примененные методы исследования, а также апробирование результатов исследования в опубликованных научных статьях, в докладах на конференциях и заседаниях кафедры.

Наряду с оценкой содержания диссертационного исследования, следует отметить и характеризующие данные соискателя, практического следственного работника, выделив в них ее целеустремленность, настойчивость в реализации своих подходов по выявлению и решению проблем, стремление пополнения профессиональных компетенций и умений, способность проведения научных исследований.

Несомненна и практическая значимость исследования, состоящая в возможности использования предложений соискателя в законотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, где проведены ее обсуждение и рецензирование.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Э.И. Юдиной на тему ««Оценка достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки., по содержанию и форме соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в связи с чем может быть одобрена и представлена в диссертационный совет для защиты.

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного процесса
факультета подготовки следователей
Московской академии Следственного комитета РФ
имени А.Я. Сухарева,
доктор юридических наук, профессор

Ф.М. Кобзарев

Ф.М. Кобзарев

«8» июня 2025 г.

